



RFP SKARBNIK	RIIGK KIEROWNIK	ROISS SEKRETARZ

Mieszkańcy wsi Podnieśno,
gminy Suchożebry, Bielany

Rada Gminy Suchożebry

Petycja

w sprawie budowy fermy drobiu wraz z budynkiem szkoleniowo – badawczym oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 101/1, 101/2 obręb Podnieśno, gmina Suchożebry, powiat siedlecki, województwo mazowieckie

Postulat:

Szanowni Państwo,

My niżej podpisani mieszkańcy gminy Suchożebry, wsi Podnieśno i Dmochy - Rogale, a jednocześnie sąsiedzi projektowanej inwestycji zgłaszamy stanowczy sprzeciw w sprawie zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z budynkiem szkoleniowo – badawczym oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid gr. 101/1, 101/2 obręb Podnieśno, gmina Suchożebry, powiat siedlecki, województwo mazowieckie.

Zwracamy się z prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji.

Uzasadnienie

Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które stanowić będą, o jakości naszego życia i środowiska. Działki,

na której inwestor planuje zbudować kurniki znajdują się w bliskim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych. Sądzymy, że realizacja inwestycji i związana z nią infrastruktura przyczynią się do znacznego pogorszenia stanu środowiska a przede wszystkim, jakości naszego życia i zdrowia.

Planowane budynki inwentarskie związane z chowem drobiu mają powstać w sąsiedztwie eksploatowanych już 22 budynków inwentarskich o podobnym profilu produkcji w bliskiej okolicy miejscowości Podnieśno.

Decyzja ta budzi nasze uzasadnione obawy związane z:

Negatywnym wpływem na środowisko i zdrowie mieszkańców – domniemanie poziomu zanieczyszczeń oparte jest na badaniach z dokumentacji przedstawionej przez firmę, która wykonuje badania na zlecenie inwestora. W w/w obszarze zachodzi zjawisko kumulacji.

W bardzo bliskiej okolicy planowanej fermy drobiu funkcjonuje obecnie 22 budynki inwentarskie o podobnym profilu. W przyszłości będzie następować skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi tego typu szkodliwymi przedsięwzięciami. Martwi nas fakt, jak kumulacja tego typu inwestycji na otaczającym nas terenie, wpływa na zanieczyszczenie powietrza, gleby i wody oraz nasze życie i zdrowie.

W najbliższej okolicy obecnie funkcjonują:

- ferma drobiu 3 kurniki Podnieśno ul. Spokojna 15 (2 kolejne na etapie decyzji);
- 3 kurniki Kowiesy ul. Tartaczna 19,
- 16 kurników Kowiesy 9A.

Łącznie w pobliżu funkcjonuje obecnie 22 kurniki, powstanie dwóch kolejnych jest na etapie decyzji na ulicy Spokojnej (w miejscowości Podnieśno) i 6 kolejnych z możliwością rozwoju jest na etapie decyzji (na ulicy Granicznej, również w miejscowości Podnieśno). Dodać należy do tego funkcjonujące bardzo liczne ферmy drobiu w Krynicy, Suchożębrach, Nakorach i wielu innych pobliskich miejscowościach. Region już ponosi zbyt duże obciążenia środowiskowe i zdrowotne, co narusza zasadę sprawiedliwości społecznej.

W rezultacie działania w bliskiej okolicy tylu ferm drobiu wystąpi gigantyczny efekt skumulowany, którego negatywne skutki będą widoczne dopiero po rozpoczęciu eksploatacji wszystkich ferm. Budowa fermy drobiu spowoduje emisję zanieczyszczeń do atmosfery (pyłów, amoniaku, siarkowodoru, tlenku azotu, dwutlenku siarki, benzo/a/pirenu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i węglowodorów aromatycznych), zanieczyszczeń gleby i wód powierzchniowych, emisję hałasu oraz nieuniknionej emisji fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze pobliskich wsi.

Należy również analizować zagrożenie bezpośrednie dla ruchu pieszego, rowerowego oraz dla innych uczestników ruchu drogowego. Droga dojazdowa do fermy kurników planowanych do budowy, funkcjonuje w ciągu drogi gminnej biegnącej przez wieś Podnieśno oraz Dmochy-Rętki. Wpłynie to bezpośrednio i znacząco na nasze bezpieczeństwo. Droga gminna, która prowadzi do miejsca inwestycji, oświetlona jest tylko w niewielkim stopniu, jak również nie posiada chodnika dla pieszych i innych uczestników ruchu. Droga ze względu na przyjazne dla środowiska okolice, często wykorzystywana jest do przejazdów rowerowych i spacerów rodzin z dziećmi, nie tylko przez mieszkańców Podnieśna, ale i okolic. Zagrożeniem dla ludzi będzie, więc wzmożony ruch samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, związany z wywozem odchodów, odpadów, transportem pasz, wywozem drobiu itd.

Po uruchomieniu wszystkich budynków będzie przemieszczać się do nich wielka, trudna do oszacowania liczba ciężkiego sprzętu emitującego do środowiska substancje trujące dla ludzi oraz zwierząt, a także generująca straty związane z niszczeniem infrastruktury drogowej, za które płaci Gmina i zapłacimy wszyscy.

Bardzo ważną kwestią jest spadek wartości gruntów rolnych, działek budowlanych a w szczególności znajdujących się już na tym terenie domów mieszkalnych. Sądzymy, że przeznaczenie terenu pod budowę wielkokubaturowych obiektów takich jak: kurniki, indyczniki, czy wielkopowierzchniowe chlewnie na terenie naszej gminy, wpłynie bardzo niekorzystnie na zmiany demograficzne. Spowoduje to obniżenie atrakcyjności osiedlania się w miejscowościach gminnych. Ludzie napływowi i dzieci – spadkobiercy tutejszych mieszkańców nie będą chcieli tu mieszkać, a inni będą sprzedawać swoje domy, aby osiedlić się w okolicy, bez podobnych uciążliwości. Pozostałym mieszkańcom gminy trudno będzie zaplanować jakąkolwiek inwestycję, w sąsiedztwie fermy drobiu. W tym miejscu należy odpowiedzieć sobie na pytanie: Dla kogo przyjazna jest Gmina Suchożebry? Dla większości ludzi, podatników czy dla jednostek bogacących się kosztem innych oraz kur, indyków czy trzody chlewnej?

Fermy mogą pogorszyć warunki wodne dla rolnictwa. Wysokie zużycie wody może powodować obniżenie poziomu wód gruntowych. Uprawy rolnicze (np. kukurydza, zboża, warzywa) w dużej mierze korzystają z płytkich zasobów wód gruntowych. Ich obniżenie oznacza gorszą dostępność wody w okresach suszy. Każda dodatkowa ferma zwiększa presję na te same zasoby, z których korzystają mieszkańcy i rolnicy. W latach suchych (których częstotliwość rośnie) konkurencja o wodę między hodowlą przemysłową a rolnictwem nasila się. Pobór wody przez fermy jest stały i priorytetowy (zwierzęta muszą pić codziennie), natomiast rolnicy w tym czasie mogą doświadczać obniżonej wilgotności gleby i strat w plonach. W trudnych okresach suszy

presja może spowodować obniżenie poziomu wód gruntowych i problemy z zaopatrzeniem mieszkańców, których część nie jest podłączona do sieci wodociągowej.

Kolejnym argumentem jest presja na ograniczone zasoby wodne – zwłaszcza w przypadku zwiększonego zapotrzebowania ze strony nowych inwestycji.

Podsumowanie

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczone argumenty oraz art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który mówi, że: *„Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”*, jako sąsiedzi opisywanej inwestycji sprzeciwiamy się stanowczo jej powstaniu.

Zwracamy uwagę, że zrównoważony rozwój opisywany w najważniejszych dokumentach Unii Europejskiej, oznacza współistnienie rozwoju gospodarczego, z odpowiednią, jakością życia ludzi i jednoczesną poprawą *stanu środowiska przyrodniczego*. Zasada ta nakazuje równorzędnie traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, a nie tylko racji ekonomicznych inwestora, z czym mamy w naszym odczuciu do czynienia.

Kolejnym argumentem jest fakt, że w debacie publicznej wiele mówi się o szkodliwości wiatraków dla środowiska, ptaków i zdrowia ludzi a także o konieczności wypłaty odszkodowań dla mieszkańców żyjących w ich sąsiedztwie, którzy muszą znosić ich uciążliwości. Zastanawiamy się, – dlaczego w przypadku ferm drobiu, które w sposób oczywisty wpływają na jakość życia i zdrowie ludzi, nikt nie pochyła się nad losem mieszkańców? Czy nasze prawo do życia w czystym środowisku i oddychania świeżym powietrzem jest mniej ważne niż interes inwestora? Żądamy, aby także w przypadku kurników uwzględniono interesy mieszkańców i zapewniono nam należyłą ochronę, a nie tylko interes inwestora.

Michał Kołodziejczak, były wiceminister rolnictwa i lider Agrounii, wielokrotnie podkreślał, że wieś powinna zachować swój tradycyjny charakter, unikając przekształcania jej w tereny przemysłowe.

Domagamy się, aby w postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej wzięto pod uwagę kumulację przedsięwzięć, realne uciążliwości i zagrożenia wynikające z planowanej inwestycji oraz głos lokalnej społeczności, która sprzeciwia się dalszemu rozwojowi tego typu hodowli na naszym terenie.

Jednocześnie wnosimy, aby Gmina Suchożebry – dysponująca mapami, danymi przestrzennymi oraz specjalistycznymi środkami – przygotowała dla mieszkańców mapę

z wyraźnie zaznaczonymi granicami oddziaływania planowanej inwestycji oraz innymi istniejącymi fermami drobiu, uwzględniającą ich skumulowane oddziaływanie. Dokument taki pozwoli w sposób przejrzysty i obiektywny ocenić rzeczywistą skalę problemu, a także będzie dowodem na transparentność działań władz wobec społeczności lokalnej.

My mieszkańcy jesteśmy zdeterminowani i będziemy bronić swoich praw do życia w czystym, bezpiecznym i zdrowym środowisku. Nie godzimy się na traktowanie nas wyłącznie, jako tła dla interesów inwestorów. Jesteśmy gotowi podejmować działania, aby chronić nasze zdrowie, majątek i przyszłość naszych dzieci. W tym celu zapowiadamy, że skorzystamy również z pomocy wszelkich dostępnych mediów, aby nagłośnić naszą sytuację i zapewnić, że głos mieszkańców zostanie usłyszany.

My, niżej podpisani mieszkańcy miejscowości Podnieśno, gminy Suchożebry i Bielany stanowczo protestujemy przeciwko budowie kolejnych ferm drobiu w naszej okolicy. Jako sąsiedzi projektowanej inwestycji zwracamy się o zajęcie przez Państwa stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z wyrazami szacunku

W załączeniu:

1. Lista osób popierających sprzeciw

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Suchożebry