

**UCHWAŁA NR XIV/92/2025
RADY GMINY SUCHOŻEBRY**

z dnia 22 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów Aequitas

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Suchożebry uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 27 marca 2025 r. petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, dotycząca podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw związanych z ustawą o ustroju sądów powszechnych, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dariusz Krasnodębski

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2025 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Suchożebry, skierowana do Rady Gminy Suchożebry petycja w sprawie – podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Petycja została wniesiona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów z siedzibą w Łodzi. Petycja, zgodnie z właściwością została przekazana do Przewodniczącego Rady Gminy Suchożebry, który następnie skierował ją do zbadania i rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz przygotowania propozycji odpowiedzi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badała przedmiotową petycję na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2025 r. – ustalając, co następuje:

Wnoszący petycję zwrócili się do organu stanowiącego Gminy Suchożebry, tj. do Rady Gminy Suchożebry o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnoszący petycję wskazał również stronę internetową Ministerstwa Sprawiedliwości, na której zostały opublikowane projekty ustaw i ich uzasadnienia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że przedmiotem petycji stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że autorzy petycji wskazują, że wnoszą ją w interesie publicznym, poruszając problem kwestionowania statusu sędziów nominowanych od 2018 r. z uwagi na fakt powołania ich przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, przy czym wskazują, że pojawiające się propozycje odwołania lub degradacji tych sędziów ustawą, rażąco naruszają konstytucyjną zasadę niezawisłości i niezależności sędziowskiej.

Wnoszący petycję wskazują, że problem prawidłowych nominacji sędziowskich istnieje od wielu lat i dotyczy nie tylko 3250 sędziów powołanych po 2018 roku, ale niemal wszystkich sędziów w Polsce i jedyną drogą do jego rozwiązania jest naprawienie wszystkich nominacji. Wyżej wymienieni zwracają się z petycją w obronie niezawisłości i niezależności sędziowskiej. Wskazują, że Komisja Wenecka stwierdziła jednoznacznie, że nie można w drodze ustawy uznać wszystkich uchwał po 2018 r. za nieistniejące, a co za tym idzie nie jest możliwe w świetle standardów europejskich cofnięcie wszystkich tzw. nowych sędziów na poprzednio zajmowane stanowiska. Nie jest to bowiem kompetencja Parlamentu i naruszałoby to zasadę podziału władz. Według autorów petycji takie samo stanowisko prezentuje Helsińska Fundacja Praw Człowieka.

Wniesiona petycja zawiera dalsze szczegółowe uzasadnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając powyższą sprawę wzięła pod uwagę również opublikowane projekty ustaw i uzasadnienia wskazane przez wnoszącego petycję na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Nawiązując do powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że powyższa sprawa jest bardzo złożona i skomplikowana, wymagająca wiedzy fachowej, w tym z zakresu prawa konstytucyjnego. Rada Gminy nie jest w stanie ocenić czy przyjęcie przedmiotowych projektów ustaw spowoduje skutki takie na jakie wskazują autorzy petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza również, że Rada Gminy w Suchożebrych nie jest kompetentna do rozstrzygania w tego typu sprawach, a przez to zajęcia konkretnego i jednoznacznego stanowiska, w tym podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w swojej opinii podnosi również, że protesty, stanowiska, czy apele winny być wyrażone w sprawach dotyczących gminy bądź społeczności lokalnej. Gmina Suchożebry jest

gminą wiejską, w siedzibie której nie znajduje się żaden sąd i nie pracują sędziowie. Nie ma zatem podstaw do podejmowania tego typu apeli. Kwestie powoływania sędziów jak i odrębności pomiędzy władzą ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą reguluje Konstytucja i ustawy jako akty powszechnie obowiązujące. Zajęcie zatem stanowiska przez Radę Gminy nic nie wniesie w przedmiocie przyjęcia proponowanych ustaw, tym bardziej, że Rada Gminy nie ma kompetencji do ich oceny. Nawiązując do powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje nie uwzględnić wniesionej petycji.

Biorąc pod uwagę powyższe, w obecnym stanie prawnym i faktycznym po zbadaniu niniejszej sprawy - Rada Gminy Suchożebry podtrzymuje stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.